

24 декабря 2019 г.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 50/45
заседания коллегии комитета тарифного регулирования
Волгоградской области**

Председательствующий: С.А.Горелова.

Члены коллегии: Заикина Н.В. (по вопросам регулирования тарифов (цен) в области электроэнергетики), Н.В.Ляшенко, И.Л.Нагинская, В.В.Орлова, А.Н.Раух, Н.В.Сторублевцева, Т.Ф.Чернова.

Позиция члена коллегии - представителя антимонопольного органа - представлена письмом исх. от 24.12.2019 № 04-4/9587 и приобщена к материалам заседания коллегии.

Секретарь коллегии: С.В.Яковенко.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

ПАО "Волгоградские межрайонные электрические сети"	- генеральный директор	Сизов Вячеслав Викторович
	- начальник управления по технологическому присоединению	Вовк Алексей Юрьевич
	- начальник СОУТЭ	Клинков Денис Владимирович
	- заместитель начальника отдела тарифообразования	Текучева Ольга Сергеевна

**Об установлении стандартизированных тарифных ставок и
ставок за единицу максимальной мощности для определения размера платы
за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных
сетевых организаций Волгоградской области на 2020 год**

СЛУШАЛИ:

Еременко М.Ф. - в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, территориальные сетевые организации (далее – ТСО) ежегодно, не позднее 01 ноября, представляют в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов прогнозные сведения о планируемых расходах за технологическое присоединение на очередной календарный год в соответствии с Методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденными приказом ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17.

В комитет тарифного регулирования Волгоградской области (далее – Комитет, орган регулирования) заявление в соответствии с приказом ФАС России от 29.08.2017 №1135/17 представлено:

ПАО "МРСК Юга" филиал "Волгоградэнерго";
ПАО "Волгоградоблэлектро";
ПАО "Волгоградские межрайонные электрические сети";
МКП "Волжские межрайонные электросети";
АО "Оборонэнерго" (филиал "Северо-Кавказский");
ОАО "РЖД" филиал ООО "ЭНЕРГОПРОМСБЫТ";

ОАО "Объединенная энергетическая компания";
 ООО "ВОЛГАЭНЕРГОСЕТЬ";
 ООО "ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ".

В соответствии с приложениями №2 и №3 к Методическим указаниям на основании информации, представленной ТСО, органом, уполномоченным на государственное регулирование цен (тарифов) субъекта России, определяется величина фактических экономически обоснованных расходов отдельно по мероприятиям, указанным в пункте 16 (кроме подпункта "б") Методических указаний, на одно технологическое присоединение по каждой сетевой организации за каждый из трех предшествующих периодов регулирования.

В выборку за каждый год (2016–2018 годы) включаются ТСО, для которых результаты расчета экономически обоснованных расходов по фактическим данным на выполнение мероприятий по технологическому присоединению не ниже предельного минимального уровня расходов на одно технологическое присоединение и не превышают предельный максимальный уровень расходов на одно технологическое присоединение.

Трудозатраты сетевых организаций на одно технологическое присоединение в 2020 году предлагается принять по аналогии с 2018–2019 годами на уровне 43,8 чел./ч. Часовую ставку предлагается принять по предложению организации, но не выше принятой в регулировании по основному виду деятельности на соответствующий период.

Расчет проведен с учетом требования абзаца 5 части 2 статьи 23.2 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ, с базовым значением на уровне 2018 года (первый год действия Методических указаний).

Стандартизированные тарифные ставки C_2 , C_3 , C_4 , C_5 , C_6 , C_7 рассчитываются регулирующим органом на основании информации за 3 последних года о строительстве электрических сетей, выполняемых в рамках технологического присоединения, представленной ТСО в соответствии с приложением №1 к Методическим указаниям, раздельно для случаев технологического присоединения на территории городских населенных пунктов и территорий, не относящихся к территориям городских населенных пунктов.

2018 год стал первым годом расчета стандартизированных тарифных ставок и ставок за единицу максимальной мощности для определения размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ТСО по новой методике, утвержденной приказом ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17. Проанализировав информацию 2018 года Комитетом было принято решение скорректировать тарифное меню и тарифную сетку мероприятий по строительству кабельных линий электропередачи в расчете на 1 кВт максимальной мощности, в частности, в отдельную ставку выделена ставка за единицу максимальной мощности на строительство воздушных линий с установкой опор или по существующим опорам (без установки или подвес).

В целом, произошло укрупнение тарифных ставок ввиду того, что количество технологических присоединений, попадающих в выборку (свыше 150 кВт), снижается.

Следует отметить, что при расчете ставки за 1 единицу максимальной мощности учитывался также пункт 7 Методических указаний, в котором говорится о том, что лицо, которое имеет намерение осуществить технологическое подключение к электрическим сетям вправе самостоятельно выбрать вид ставки платы за технологическое присоединение при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства на уровне напряжения до 20 кВ включительно необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет менее 10 км, и максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств составляет менее 670 кВт.

Согласно разъяснениям ФАС России (от 15.08.2018 исх. № ВК/364366/18) в случае, если максимальная мощность энергопринимающих устройств более 670 кВт, то возможность выбора отсутствует и применяются стандартизированные тарифные ставки.

Таким образом предлагается ограничить действие утверждаемых ставок за единицу максимальной мощности для расчета платы за технологическое присоединение заявителей,

осуществляющих технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью до 670 кВт включительно (с учетом мощности энергопринимающих устройств, ранее присоединенных в данной точке присоединения).

В соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 руб. при присоединении заявителя по третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Разница между экономически обоснованными расходами, определенными сетевой организацией для данного вида присоединения, и вышеуказанной платой учитывается в тарифах на услуги по передаче электрической энергии.

Размер выпадающих доходов определен в соответствии с Методическими указаниями по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, утвержденными приказом ФСТ России от 11.09.2014 № 215-э/1. Для расчета выпадающих в соответствии с абзацем 4 части 2 статьи 23.2 Федерального закона предлагается учесть плановое количество приборов учета согласно фактическим данным технологических присоединений за 2016–2018 годы. Итоговый результат по выпадающим доходам сетевых организаций Волгоградской области, связанных с осуществлением технологического присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью до 15 кВт включительно и до 150 кВт включительно, не включаемых в состав платы за технологическое присоединение представлен в приложении 4 к проекту приказа Комитета.

Расходы на оплату технологического присоединения к сетям смежной сетевой организации определены на основании представленных ТСО реестров фактически исполненных договоров, сведений о бухгалтерских проводках по договорам технологического присоединения за 2018 год согласно приложению 5 к проекту приказа Комитета.

Экспертом был проведен анализ использования денежных средств по статье "Выпадающие доходы от технологического присоединения потребителей", определенных приказом Комитета от 23.12.2016 № 51/26 "Об установлении стандартизированных тарифных ставок для определения размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Волгоградской области на 2018 год", результаты которого приведены в таблице:
Анализ использования денежных средств по статье "Выпадающие доходы от ТПП", учтенных при установлении НВВ территориальных сетевых организаций на 2018 г.

Наименование ТСО	Плановые выпадающие, учтенные в 2018 г., тыс. руб.	Расчетные (фактические) выпадающие по итогам 2018 г., тыс.руб.	Излишне учтенные/ незапланированные при утверждении НВВ на 2018 г. расходы, тыс.руб.
ПАО "МРСК Юга" (филиал "Волгоградэнерго")	83370,23	41834,36	-41535,87
ПАО "Волгоградоблэлектро" ¹	125354,07	107657,02	-17697,05

¹ * С учетом переноса строительства сетей для обеспечения инженерной инфраструктурой земельных участков в количестве 574 шт., сформированных для строительства индивидуальных жилых домов для многодетных семей в г. Камышин в соответствии с законом Волгоградской области от 16.12.2012 № 2272-ОД "О порядке предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков в собственность бесплатно и установлении предельных размеров таких земельных участков" с 2017 года на 2018 год.

ПАО "ВМЭС"	0,00	2033,47	2033,47
МКП "ВМЭС"	4669,24	17331,89	12662,66
ОАО "РЖД"	167,34	2257,26	2089,92
АО "Оборонэнерго" филиал "Северо-Кавказский"	70,58	0,00	-70,58
ОАО "Объединенная энергетическая компания"	0,00	24,91	24,91
ООО "ВОЛГАЭНЕРГОСЕТЬ"	12088,97	9187,66	-2901,30

По результатам экспертизы предлагается утвердить стандартизированные тарифные ставки и ставки за единицу максимальной мощности, плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт, и выпадающие доходы организаций на 2020 год в соответствии с представленным проектом приказа Комитета.

ВЫСТУПИЛИ:

Вовк А.Ю. – представил особое мнение ПАО "ВМЭС" по вопросу невключения расходов от технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации, так как со сменой права собственности ПАО "ВМЭС" принял на себя обязательства по договорам технологического присоединения МУПП "ВМЭС" как согласно договорам с заявителями на технологическое присоединение, так и в отношении вышестоящих ТСО. Ходатайствовал о приобщении к материалам заседания коллегии особого мнения ПАО "ВМЭС".

Суворов М.В. – также заявил об особом мнении ПАО "МРСК Юга" (филиал "Волгоградэнерго") к представленному проекту приказа Комитета в части:

предлагаемой к утверждению ставке C_1 в размере 13 644,51 (без учета НДС)

и значительным снижением (порядка 60%) ставки за единицу максимальной мощности для определения платы за технологическое присоединение к электрическим сетям на осуществление мероприятий, предусмотренных пунктом 16 Методических указаний, утвержденных приказом ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17, руб./кВт (без учета НДС) в том числе по мероприятиям по постоянной схеме электроснабжения свыше 150 кВт.

Горелова С.А. – подчеркнула: фактические и экономически обоснованные затраты – это не одно и то же, рекомендовала ПАО "МРСК Юга" (филиал "Волгоградэнерго") оптимизировать расходы.

КОЛЛЕГИЯ РЕШИЛА: установить стандартизированные тарифные ставки и ставки за единицу максимальной мощности для определения размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Волгоградской области на 2020 год согласно представленному экспертом проекту приказа Комитета.

Голосовали "за" С.А.Горелова, Н.В.Ляшенко, И.Л.Нагинская, В.В.Орлова, А.Н.Раух, Н.В.Сторублевцева, Т.Ф.Чернова.

Голосовали "против" Н.В.Заикина. Позиция члена коллегии – представителя Ассоциации "НП "Совет рынка" представлена письмом исх. от 23.12.2019 № СР-02/19-6150 и представлена в приложении к выписке из протокола заседания коллегии от 24.12.2019 № 50/45.

Секретарь коллегии



С.В.Яковенко

ПРИЛОЖЕНИЕ

к выписке из протокола заседания
коллегии комитета тарифного
регулирования Волгоградской области

от 24 декабря 2019 г. № 50/45



ассоциация
НП СОВЕТ РЫНКА

Россия, 123610, Москва,
Краснопресненская набережная,
дом 12, подъезд 7, 7 и 8 этажи
Тел. +7 495 967-05-08
Факс +7 495 967-05-09
E-mail: mail@np-sr.ru
www.np-sr.ru

ОКПО 58187411, ОГРН 1027739482616
ИНН/КПП 7705429930/770301001

23 Дек 2019 № СР-02/19 6150
На № _____ от _____

**Председателю
комитета тарифного
регулирования Волгоградской
области**

С.А. Гореловой

О направлении позиции



Уважаемая Светлана Алексеевна!

Направляем Вам позицию Ассоциации «НП Совет рынка» по вопросам заседания Коллегии комитета тарифного регулирования Волгоградской области (далее КТР ВО) 24 декабря 2019 года.

1. Об установлении стандартизированных тарифных ставок и ставок за единицу максимальной мощности для определения размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций на 2020 год голосую «против», так как:

- не представлен проект приказа, расчеты и экспертное заключение.

2. Об установлении сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков в границах Волгоградской области на 2020 год голосую «против», так как не представлены:

- экспертное заключение и расчет утверждаемых сбытовых надбавок.

3. Об установлении необходимой валовой выручки на долгосрочный период регулирования 2020 - 2024 годы и долгосрочных параметров регулирования для:

3.1. АО «КАУСТИК» (филиал «Волгоградская ТЭЦ-3») голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями, утвержденными приказом ФСТ России от 17.02.2012 № 98-э (далее – методические указания 98-э), кроме того материалы по рассматриваемому вопросу получены менее, чем за 1 рабочий день до даты заседания Правления.

3.2. ООО «ВОЛГАЭНЕРГОСЕТЬ-СНТ» голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э, кроме того материалы по

рассматриваемому вопросу получены менее, чем за 1 рабочий день до даты заседания Правления.

3.3. ПАО "Волгоградоблэлектро" голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует экспертное заключение, отсутствует экономическое обоснование величины подконтрольных и неподконтрольных расходов, расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э.

3.4. ООО "Газпром энерго" (Саратовский филиал) голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э, кроме того материалы по рассматриваемому вопросу получены менее, чем за 1 рабочий день до даты заседания Правления.

3.5. МКП "Волжские межрайонные электросети" голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует экспертное заключение, отсутствует экономическое обоснование величины подконтрольных и неподконтрольных расходов, расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э.

3.6. ООО "ЛУКОЙЛ-ЭНЕРГОСЕТИ" голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует экспертное заключение, отсутствует экономическое обоснование величины подконтрольных и неподконтрольных расходов, расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э.

3.7. АО "Оборонэнерго" (филиал "Северо-Кавказский") голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует экспертное заключение, отсутствует экономическое обоснование величины подконтрольных и неподконтрольных расходов, расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э.

3.8. ОАО "РЖД" (филиал Приволжская дирекция по энергообеспечению Трансэнерго) голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует экспертное заключение, отсутствует экономическое обоснование величины подконтрольных и неподконтрольных расходов, расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э.

3.9. ООО "Промышленные электрические системы" голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует экспертное заключение, отсутствует экономическое обоснование величины подконтрольных и

неподконтрольных расходов, расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э.

4. О корректировке НВВ на услуги по передаче электрической энергии на 2020 год для ТСО:

4.1. ПАО "МРСК Юга" (филиал "Волгоградэнерго") голосую «против», так как:

- в экспертном заключении указано, что возможна «корректировка величины ОПР с учетом ИПЦ, корректировка по статьям "оплата услуг ПАО "ФСК ЕЭС", "Выпадающие доходы по ТПП", "Прибыль на развитие", "Затраты на компенсацию потерь»);

- в полученных материалах отсутствует расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э, дальнейшая проверка не проводилась в связи с поздним (менее, чем за 1 день до даты заседания Правления).

4.2. ПАО "Волгоградские межрайонные электрические сети" голосую «против», так как:

- не представлено экспертное заключение, проект приказа получен менее чем за 1 день до даты заседания Правления.

4.3. ООО "ВОЛГАЭНЕРГОСЕТЬ" голосую «против», так как:

- не представлено экспертное заключение, проект приказа получен менее чем за 1 день до даты заседания Правления.

4.4. ООО "Волжский метанол" голосую «против», так как:

- не представлено экспертное заключение, проект приказа получен менее чем за 1 день до даты заседания Правления.

4.5. ООО "ТРАНСЭЛ" голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э, дальнейшая проверка не проводилась в связи с поздним (менее, чем за 1 день до даты заседания Правления).

4.6. ООО "Волгоградская ГРЭС" голосую «против», так как:

- не представлено экспертное заключение, проект приказа получен менее чем за 1 день до даты заседания Правления.

4.7. ОАО "Объединенная энергетическая компания" (филиал в Волгоградской области) голосую «против», так как:

- в полученных материалах отсутствует расчет корректировки НВВ в соответствии с методическими указаниями 98-э, дальнейшая проверка не проводилась в связи с поздним (менее, чем за 1 день до даты заседания Правления).

4.8. ООО "Сельмаш Трэйд" голосую «против», так как:

- не представлено экспертное заключение, проект приказа получен менее чем за 1 день до даты заседания Правления.

5. Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2020 год голосую «против», так как:

- не представлен проект приказа и расчет утверждаемых тарифов.

6. Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2019 год.

голосую «против», так как:

- не представлен проект приказа и расчет утверждаемых тарифов.

7. О признании утратившими силу отдельных приказов КТР ВО голосую «против», так как:

- не представлен проект приказа.

8. Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей по Волгоградской области на 2020 год в прилагаемой редакции голосую «за».

В случае внесения дополнительных вопросов, не предусмотренных настоящей директивой, а также в случае изменения тарифа (платы), голосую «против» принятия каких-либо решений.

Приложение: проект приказа Комитета тарифного регулирования Волгоградской области «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и приравненных к нему категорий потребителей по Волгоградской области», на 11 л., в 1 экз.

**Представитель Ассоциации «НП Совет рынка»
в Коллегии комитета тарифного регулирования
Волгоградской области - Заместитель Председателя
Правления - начальник Управления
мониторинга и контроля**

Н.В. Занкина

